Levande fossil MYCKET problematiskt för evolutionsteorin!

Spara som PDF



Visste du att det finns 3241 djursläkten i de fossila lagren som även finns som levande varelser? (bilden visar en fossil dolksvans bredvid en nutida dolksvans) Detta är vad man kallar för levande fossil. Att dessa djur inte förändrats något under alla de årmiljoner som evolutionsteorin lutar sig mot är mycket problematiskt för den samma. Evolutionen sägs ju vara en slags naturlag som driver ALL utveckling framåt till något ”bättre”, något som är mer utvecklat och som har större chans för reproduktion och överlevnad – om vi i detta fall tänker på levande varelser (evolutionsteorin omfattar ju även all materia, alla grundämnen, alla naturlagar, ja, faktiskt hela universum med allt vad det rymmer, och faktiskt även platsen där universum existerar). Men varför har då dessa levande fossil förblivit oförändrade under alla dessa miljontals år som evolutionsteorin menar att fossilen är, när allt annat förändrats? Forskarna har inget svar på den frågan eftersom levande fossil inte platsar in i alla deras hypoteser.

Tar man musselkräftan som exempel, då ser den idag ut exakt som de fossil man hittat, och ändå menar de evolutionstroende forskarna att dessa fossil är 425 **miljoner** år gamla! Då skall vi begrunda det som evolutionsteorin i övrigt säger, att under denna tidsperiod så sägs evolutionen ha utvecklat några enkla maskar till att bli alla djurarter som vi idag ser, som fiskar, grodor, ormar, fåglar, möss, kor, elefanter och till slut till människor! Varför förblev alla de andra 3241 djursläktena oförändrade – om nu evolutionen skulle vara ett faktum? Det är en mycket relevant fråga!

Som du nog kan förstå, visar detta enkla exempel (som jag hämtat från magasinet Genesis juninummer, 2026) på hur orealistisk evolutionsteorin är; evolutionsteorin är ett önsketänkande för dem som inte vill tro att det finns en

enormt intelligent skapare och designer bakom hela vårt universum; evolutionsteorin är för somliga en murbräcka mot Guds-tron – som någon uttryckte det. Det skall tilläggas att forskare ständigt hittar nya levande fossil, vilka också bokförs i den databas som har namnet *Paleobiology Database* (pbdb.org).

Ett annat faktum som är starkt problematiskt för evolutionsteorin är alla våra olika språk. Forskare har kommit fram till att det tillbaka i tiden fanns runt 150 olika språkfamiljer, och att dessa skilde sig väldigt mycket från varandra. Om evolutionsteorin vore sann, då skulle forskarna närmat sig ett enda **enkelt** urspråk i sitt sökande bakåt i tiden. Men istället är det dessa runt 150 mycket olika språkgrupper man kommer ner till. Men inte bara det, dessa urspråk var betydligt mer komplexa än våra moderna språk – vilket ju också talar mot evolutionsteorin.

Ja, det finns mycket att begrunda som lätt blottlägger evolutionsteorins enorma svagheter. För mig räcker det att begrunda bara en liten del i mänsklig kropp, och hur den fungerar, för att jag efter en stund bara skakar på huvudet. Vår kropp är ju sammansatt av enormt många enormt komplicerade system som inte kan existera halvfärdiga eller utan de andra systemens fulla funktion. Dessa system kan med andra ord inte ha uppkommit genom evolution. Eller begrunda dessa fakta (också från Genesis): att en enda mänsklig DNA-molekyls spiral innehåller 3 miljarder (3.000.000.000!) kemiska bokstäver som utgör informationen i DNA, att om man skulle sträcka ut denna spiral skulle den bli ca. 2 meter lång, och om man skulle förstora DNA-molekylen till tjockleken av ett hårstrå, då skulle den vara 5 mil lång! Kan man säga att denna lilla del av människan, med all sin oerhört komplexa information i mini-mini-format, kan ha blivit till av en slump och ändå framstå som en förnuftig och logiskt tänkande person? Jag tycker faktiskt inte det. Och då är detta endast en oerhört liten del av hela det ofantliga och komplexa universum!

Besök gärna Magasinet Genesis på https://genesis.nu/magasin/

/Lennart



Läs andra artiklar i Lennarts blogg